

Los Siete Mensajes de Limpieza de Apocalipsis 14, V

1. La "**fe de Jesús**" es parte de una cadena de verdad en la que se insta a los mensajeros de Dios a centrarse como parte de la verdad presente:

Pero los temas como el santuario, en relación con los 2300 días, los mandamientos de Dios y la **fe de Jesús**, son perfectamente adecuados para explicar el movimiento adventista pasado y cuál es nuestra posición actual, establecer la fe de los que dudan, y dar certidumbre al glorioso futuro. He visto con frecuencia que éstos eran los temas principales en los cuales deben espaciarse los mensajeros. **PE 63.**

- a. "Los mandamientos de Dios y la fe de Jesús" es una referencia al mensaje del tercer ángel

2. La siguiente declaración dice que hay dos problemas con respecto al tema de "la fe de Jesús":

El mensaje del tercer ángel es la proclamación de los mandamientos de Dios y la fe de Cristo Jesús. Los mandamientos de Dios han sido proclamados, **pero la justicia de Jesús, dándole igual importancia, no ha sido presentada por los adventistas del séptimo día**, haciendo que la ley y el Evangelio vayan de la mano. No puedo hallar palabras para presentar este tema en toda su plenitud.

"La fe de Jesús". Se habla de ella, pero no ha sido entendida. ¿Qué cosa constituye la fe de Jesús, que pertenece al mensaje del tercer ángel? Jesús convertido en el ser que lleva nuestros pecados para llegar a ser el Salvador que perdona el pecado. El fue tratado como nosotros merecemos ser tratados. Vino a nuestro mundo y llevó nuestros pecados para que nosotros pudiéramos llevar su justicia. Y la fe en la capacidad de Cristo para salvarnos en forma **amplia, completa y total**, es la fe de Jesús. **3MS 195.**

El mensaje salvador del alma, el mensaje del tercer ángel, es el mensaje que debe ser dado al mundo. **Los mandamientos de Dios y la fe de Jesús, ambas cosas son importantes, inmensamente importantes, y deben darse con igual fuerza y poder. Nos hemos detenido mayormente sobre la primera parte del mensaje, y la segunda parte se ha presentado en forma casual. No se comprende la fe de Jesús.** Debemos hablar acerca de ella, debemos vivirla, debemos orar acerca de ella, y debemos educar a los hermanos a introducir esta parte del mensaje en la vida de su hogar. "Haya, pues, en vosotros, este sentir que hubo también en Cristo Jesús". (Filipenses 2:5). **3MS 208.**

- a. **PROBLEMA #1:** Los mandamientos de Dios han sido proclamados, pero la fe de Cristo Jesús no ha sido presentada por los adventistas del séptimo día dándole igual importancia
 - b. **PROBLEMA #2:** Se habla sobre la fe de Jesús, pero no ha sido entendida.
3. **La pregunta es, ¿por qué la "fe de Jesús" no ha sido entendida?** ¡Es fácil ver que la razón por la cual la fe de Jesús no ha sido presentada por los adventistas del séptimo día dándole igual importancia es porque ésta no ha sido entendida! ¡No podemos proclamar algo que no comprendemos!
 - a. **No fue comprendida por los Adventistas del Séptimo Día durante la era de 1888** –Nuestros pioneros, mientras luchaban contra el antinomianismo de su época, balancearon el péndulo demasiado a la derecha, y terminaron por hacer demasiado hincapié en la obediencia a los mandamientos y marginando el ejercicio de la fe (forma sutil del **Galatianismo**); el mensaje de 1888 de justicia por la fe fue enviado por Dios a través de los ancianos Waggoner y Jones para corregir esto y colocar adecuadamente el equilibrio entre fe y obras.

- b. **No es comprendida por muchos Adventistas del Séptimo Día hoy en día** –La idea de que los creyentes no vencerán el pecado en sus vidas totalmente y que, de hecho, continuarán pecando hasta que Jesús vuelva otra vez es sostenida por muchos adventistas; ¡el evangelio que se proclama hoy en día hace a los creyentes **PERFECTOS EN CRISTO** solamente, pero no **PERFECTOS COMO CRISTO!**
 - i. NOTA: Si esta creencia es cierta, entonces la declaración de Elena G. White en **PE 70** de que los creyentes deben reflejar la imagen de Jesús completamente o no serán protegidos en el tiempo de angustia, ya no tiene sentido. . . ; todos sus llamados a la perfección de carácter no son otra cosa sino productos de una mente demasiado apasionada, y un anhelo de algo que nunca puede ser alcanzado;
- 4. **IMPORTANTE:** No creer que Jesús puede ponerle fin al pecado en nuestras vidas es no entender la fe de Jesús y demuestra la falta de fe en la capacidad de Cristo para salvarnos en forma **amplia, completa y total del pecado**; es no tener la fe de Jesús; ¡es rechazar el mensaje del tercer ángel!

Cristología y la Fe de Jesús

- 5. ¿En qué se basa la creencia de muchos en el adventismo hoy en día de que la perfección de carácter, tal cual fue demostrada en la vida de Jesús, es una imposibilidad absoluta? ¡Esa creencia tiene su base en la comprensión de que Cristo no vino en la misma naturaleza humana caída y pecadora que los hijos de Adán poseen hoy! Por lo tanto, ¡su vida sin pecado en la carne, nadie puede imitarla!
- 6. La visión **pre-lapsaria** de la naturaleza de Cristo (naturaleza sin pecado antes de la Caída) destruye por completo la totalidad de la humanidad de Cristo y la totalidad de la salvación que Jesús forjó para la raza humana –¡destruye todo el tejido del mensaje del tercer ángel!
- 7. **Por lo tanto, una comprensión correcta de la doctrina de la naturaleza de Cristo es necesaria para poder entender apropiadamente la “fe de Jesús”**

Cristología Histórica Adventista

- 8. En línea con lo que la Biblia enseña sobre la humanidad de Jesús, los Adventistas del séptimo día siempre han enseñado que Jesús, en su encarnación, tomó la misma idéntica dilapidada, degenerada, arruinada carne, común a todos los descendientes de Adán, con todas sus desventajas físicas, morales y sus debilidades:
 - a. **Filip 2:5-8** –Jesús hecho **semejante** a los hombres. . .
 - b. **Rom 1:3** –**hecho del linaje de David según la carne**
 - c. **Rom 8:3** –Dios envió a su Hijo en **semejanza** de carne de pecado. . .
 - d. **Gal 4:4** –Jesús nacido de mujer y nacido **bajo la ley**. . .
 - e. **Heb 2:14-15** –Jesús mismo también **participó de la misma carne y sangre** --Jesús también participó de lo mismo, para destruir por medio de la muerte al que tenía el imperio de la muerte, esto es, al diablo; **la humanidad sin pecado no puede experimentar muerte (Heb 2:9)**;
 - f. **Heb 2:17** –en todas la cosas, Jesús fue **hecho semejante a sus hermanos**; En todas las cosas, Jesús fue hecho semejante a sus hermanos para que pudiera comprender las adversidades asociadas con tener una carne pecaminosa y caída y ser capaz de ejercer compasión ya que él también está rodeado de debilidad; los ángeles sin pecado que no son considerados como

estando "entre los hombres" (**Heb 5:1-2**) no pueden de alguna manera simpatizar con la humanidad caída porque ellos no conocen por experiencia cómo es tener una carne pecaminosa, caída, débil y degenerada; **Jesús no tomó sobre sí la naturaleza de los ángeles sino que tomó sobre sí la naturaleza de Abrahán, un ser humano caído por esta razón;**

- g. **Heb 2:18** –Él "sufrió" ser tentado; si Él hubiera venido en una naturaleza no caída, sin pecado, la obediencia a la Ley de Dios hubiera sido la cosa más fácil de hacer y la más natural, porque esa naturaleza está en perfecta armonía con la Ley de Dios; en esa naturaleza no caída, la tentación no hubiera involucrado sufrimiento; **Jesús no habría sufrido el ser tentado si el hubiera venido en una carne no caída;**

La Obediencia de Cristo Involucró Sufrimiento

"...La voluntad humana de Cristo no lo habría llevado al desierto de la tentación, a ayunar, y a ser tentado del diablo. No lo habría llevado a soportar humillación, burla, oprobio, sufrimiento y muerte. Su naturaleza humana se rehusaba a todas estas cosas tan decididamente como la nuestra se rehusa a ellas. Él soportó la contradicción de los pecadores contra su persona. El contraste entre la vida y carácter de Cristo y nuestra vida y carácter es doloroso de contemplar. ¿Qué vivió Cristo para hacer? Fue la voluntad de su Padre celestial. Cristo nos dejó un ejemplo, que nosotros debemos seguir en sus pasos. ¿Lo estamos haciendo?"
--Traducido del original en inglés (**ST Oct. 29, 1894**).

9. La posición histórica Adventista en la naturaleza de Cristo es expresada en las siguientes palabras tomadas de la lectura de la Biblia para el Círculo Familiar de 1915:

En su humanidad Cristo tomo parte de nuestra pecaminosa, caída naturaleza. Si no, entonces Él no fue "hecho semejante a sus hermanos", no fue "tentado en todo según nuestra semejanza", no venció de la manera en que nosotros tenemos que vencer, y no es, por lo tanto, el Salvador completo y perfecto que el hombre necesita para ser salvo. La idea de que Cristo nació de una madre inmaculada o sin pecado, que no heredó tendencias al pecado, y que por esta razón no pecó, lo remueve del reino de un mundo caído y del mismo lugar donde se necesita ayuda. En su lado humano, Cristo heredó exactamente lo que cada hijo de Adán hereda, -una naturaleza pecaminosa. En el lado divino, desde su misma concepción Él fue engendrado y nacido del Espíritu. Y todo esto fue hecho para colocar a la humanidad en una posición estratégica, y para demostrar que *de la misma manera* que cada uno que es "nacido del Espíritu" puede ganar victorias similares sobre el pecado en su propia carne pecadora. Así que cada uno debe vencer *como Cristo venció*. Apoc 3:21. Sin este nacimiento no puede haber victoria sobre la tentación, y no salvación del pecado. Juan 3:3-7. --Traducido del original en inglés: **The Bible readings for the Home Circle, 1915 edition, Chapter 39, "A Sinless Life"**¹

¹ Esto fue quitado del libro en 1949 para hacer la posición Adventista más en línea con la de los Evangélicos sobre la Naturaleza de Cristo; en las palabras del mismo R. A. Anderson: "Hace muchos años una declaración aparecía en Bible readings for the Home Circle (edición de 1915) la cual declaraba que Cristo vino en 'carne pecaminosa'... Ha sido citada muchas veces por críticos, y alrededor de todo el mundo, como ser típica de la Cristología Adventista. Pero cuando ese libro fue revisado en 1949, esta expresión fue eliminada, ya que fue reconocida estando fuera de armonía con nuestra verdadera posición".—**Roy A. Anderson** --Traducción directa del original en inglés "**Human, Not Carnal**", **Ministry magazine, Sept. 14, 1956**.

Elena White en la Naturaleza de Cristo

10. Es dicho que hay alrededor de 600 declaraciones de EGW que enseñan que Jesús tomó la naturaleza caída de Adán en armonía con lo que la Biblia enseña:

“Él tomó sobre su naturaleza sin pecado nuestra **naturaleza pecaminosa**, para saber cómo socorrer a los que son tentados. ” **MM 237**

“Cristo en realidad unió **la naturaleza transgresora del hombre** con su propia naturaleza sin pecado”
--Traducido del original en inglés **RH July 17, 1900.**

“. . . A pesar de que los pecados de un mundo culpable pesaban sobre Cristo, a pesar de la humillación que implicaba el **tomar sobre sí nuestra naturaleza caída**, la voz del cielo lo declaró Hijo del Eterno” **DTG 86**

¡Qué espectáculo contempló así el cielo! Cristo, que no conocía en lo más mínimo la mancha o contaminación del pecado, **tomó nuestra naturaleza en su condición deteriorada**. Esta fue una humillación mayor que la que pueda comprender el hombre finito, **1MS 296.**

Aunque no tenía ninguna mancha de pecado en su carácter, condescendió en relacionar **nuestra naturaleza humana caída** con su divinidad. **3MS 151**

11. Desafortunadamente, los escritos de EGW son usados (o **mal** usados y **abusados**) y tomados fuera de contexto para dar la impresión de que ella respalda la **visión pre-lapsariana** de la naturaleza de Cristo; el ejemplo más notorio de esta práctica es quizás el mal uso de una porción de su carta a un anciano en la iglesia llamado Baker:

Se cuidadoso, extremadamente cuidadoso en cuanto a cómo consideras la naturaleza humana de Cristo.

No lo presentes ante la gente como un hombre con las **propensiones de pecado**. Él es el segundo Adán. El primer Adán fue creado un ser puro, sin pecado, sin una mancha de pecado sobre él; él era a la imagen de Dios. Él podía caer, y sí cayó al transgredir. Por el pecado su posteridad nació con **propensiones heredadas** de desobediencia. Pero Cristo Jesús fue el unigénito Hijo de Dios. Él tomó sobre sí mismo naturaleza humana, y fue tentado en todos los puntos como la naturaleza humana es tentada. Él pudo haber pecado; Él pudo haber caído, pero ni por un momento hubo en Él una **propensión malvada**. Él fue asaltado con tentaciones en el desierto, como Adán fue asaltado con tentaciones en el Edén. . . Nunca, en ninguna manera, dejes la impresión más mínima sobre las mentes humanas de que una mancha de o inclinación a la corrupción descansó sobre Cristo, o que Él en algún modo cedió a la corrupción. --Traducido del original en inglés: **5BC 1128**, (Carta de EGW a un anciano Baker)

- a. Esta declaración aquí arriba es citada para sugerir que EGW enseña (contrariamente a un impresionante gran número de declaraciones de ella que enseñan lo opuesto) que Cristo **no tuvo propensiones al pecado** y que por lo tanto tomó la naturaleza no pecaminosa de Adán antes de la Caída:

“Propensiones de pecado”

12. **ANÁLISIS:** No se nos deja adivinar lo que “**tendencias de pecado**” significa en la declaración porque ella claramente explica lo que quiso decir con eso ---ella lo define como “**tendencias s inherentes**” o “**tendencias malvadas**”; con claras diferencias;

Tendencias s Inherentes

- a. De acuerdo con su propia definición en la declaración, es la tendencia, predilección o inclinación a desobedecer a Dios y a hacer mal en la posteridad de Adán recibida como una herencia desde el nacimiento; por lo tanto, este tipo de propensión pertenece a la esfera de la **naturaleza física** y se ocupa principalmente de sus **antojos y deseos** que no son naturales y pecaminosos como resultado de la caída y tienen su origen o lugar en el cuerpo (**CPI 244**);
- b. Jesús debe haber tomado esta desventaja física sobre sí mismo simplemente por haber nacido en la familia humana y estar sujeto a la ley de la herencia (**DTG 32-33**); Esta es la base de la afirmación de Pablo de que Jesús fue "semejante a sus hermanos" (**Heb 2:17**), "en semejanza de carne de pecado" (**Rom 8: 3**), "participó de la misma carne y sangre" (**Heb 2:14**) y "hecho semejante a los hombres" (**Fil 2: 7**); ¡en ninguna parte se enseña en las Escrituras que Jesús estaba "exento" de esta desventaja!

Tendencias Malvadas

- a. Basado en su propia definición en la declaración, esta propensión no tiene nada que ver con la herencia por nacimiento, sino que es la tendencia, predilección o inclinación a desobedecer a Dios como resultado del ceder a la tentación por elección o ejercicio de la voluntad; las **tendencias malvadas** por lo tanto, pertenecen a la esfera del ejercicio de la voluntad, el poder de elección, en respuesta a los deseos pecaminosos heredados de una naturaleza física caída; las **tendencias malvadas** tienen que ver con el desarrollo de un carácter defectuoso o naturaleza espiritual como resultado de caer en prácticas pecaminosas; en otras palabras, la pecaminosidad del **carácter humano** que es desarrollado y cultivado como resultado del ejercer la voluntad y el poder de elección del lado de la maldad;
- b. Se dice que Jesús no tiene **tendencias malvadas** porque nunca cayó ni por un momento al ceder a la tentación de pecar, aunque podría haber caído lo hubiera elegido así;

La Doble Naturaleza de “Tendencias al Pecado” explicada en Romanos 7

13. El tratado de Pablo sobre el pecado de la humanidad caída en el libro de Romanos está en perfecta armonía con la enseñanza de Elena de White sobre la doble naturaleza de las “**tendencias al pecado**”:
- a. “**El pecado que mora en mí**” (**Rom 7:14-20**) —se refiere a la **naturaleza espiritual** pecaminosa del hombre carnal; idéntica al carácter defectuoso que es esclava a la carne; también identificada como el “corazón que es engañoso más que todas las cosas y perverso” (**Jer 17:9**); del cual salen una gran cantidad de acciones pecaminosas como robos, adulterios, asesinatos, lascivia, fornicaciones (**Mar 7:22-23**) cuando las circunstancias son adecuadas; no pasada a los hijos por herencia sino que es cultivada;
 - b. “**La ley de pecado en mis miembros**” (**Rom 7:23-25, 18**) —la arruinada **naturaleza física** la cual sirve como la fuente del gusto pervertido y los deseos del hombre caído; otras características incluyen:
 - i. Nada bueno mora en la carne (**verso 18**)
 - ii. “se rebela contra la ley de mi mente” (**verso 23**)

iii. el hombre carnal sirve a la ley de pecado en la carne (**verso 25**)

14. El argumento de Pablo en Romanos 7 es que la pecaminosidad humana es una situación sin esperanza fuera de Cristo ya que las dos naturalezas **espiritual y física** son corruptas y entregadas al pecado; esto es antes y después de la conversión;
15. Note como la definición de Pablo de la pecaminosidad del hombre en Romanos 7 encaja perfectamente con la harmatología (estudio de la pecaminosidad del hombre) tal como lo explicó en la carta a Baker (**5BC 1128**);

Elena G. White	Pablo
“Tendencias inherentes”	<ul style="list-style-type: none"> “ley de pecado en mis miembros” o en la carne (Rom 7:14-20) “cuerpo de muerte” (Rom 7:24) “pecado en la carne” (Rom 8:3)
“Tendencias malvadas”	“pecado que mora en mí” (Rom 8:17, 20)

16. Increíblemente, tanto Pablo como la Cristología de Elena White están en alineación perfecta
 - a. Es muy interesante notar que Pablo dice que Jesús condenó al pecado “en la carne” pero no dice nada sobre Jesús condenando “el pecado que mora en mí” en **Rom 8:3**; esto es porque Jesús nunca luchó con el “pecado que mora en mí” porque Él nunca cedió a las incitaciones pecaminosas de su carne heredada; esto concuerda con lo que Elena White dijo sobre Jesús no teniendo “tendencias malvadas”;
 - b. Elena White estaba en lo correcto entonces al decir que Jesús no tuvo “**tendencias malvadas**” (“pecado que mora en mí”) a pesar de que Él vino a luchar con el “**pecado en la carne**” (**tendencias heredadas**) toda su vida ganando la victoria sobre él momento a momento; la única manera de que Jesús hubiera luchado con el “pecado que mora en mí” es si Él hubiera cedido al pecado una vez y desarrollado un carácter defectuoso;

Sé Extremadamente Cuidadoso al Presentar la Naturaleza de Cristo

17. ¿Cómo puede Jesús ser nuestro ejemplo de luchar con el pecado cuando Él nunca luchó con el “pecado que mora en mí”? ¿Por qué Jesús no terminó pasando por la experiencia del hombre de Romanos 7? Jesús no atravesó la experiencia del hombre de **Romanos 7** que es... “**no hago el bien que quiero, sino el mal que no quiero, eso hago**” por la simple razón de que Él nunca cedió a la tentación y cultivó el “**pecado que mora en mí**” o tendencias malvadas;
18. **IMPORTANTE:** Tal y como dijo Elena White, necesitamos ser “extremadamente cuidadosos sobre como consideramos la naturaleza de Cristo”.
 - a. En nuestro esfuerzo por descansar en la **semejanza** de la naturaleza humana de Cristo con nuestra naturaleza humana caída pecaminosa, no debemos presentarlo como que tomó nuestra “pecaminosidad de carácter” (“Pecado que mora en mí” o “tendencias malvadas”);

"Él [Cristo] debía tomar Su posición a la cabeza de la humanidad al tomar la naturaleza, pero no la **pecaminosidad del hombre**". –Traducción directa del original en inglés **7BC 925**.

Al tomar sobre sí la naturaleza del hombre en su condición caída, Cristo no participó de su pecado en lo más mínimo. Estuvo sujeto a las flaquezas y debilidades que rodean al hombre, "para que se cumpliese lo dicho por el profeta Isaías, cuando dijo: El mismo tomó nuestras enfermedades y llevó nuestras dolencias. . . No debemos tener dudas en cuanto a la perfección impecable de la naturaleza humana de Cristo. **1MS 299-300**

- b. Cuando decimos que Jesús se identificó completamente con nuestra humanidad caída y fue hecho exactamente como nosotros en Su naturaleza humana, no debemos dar la impresión de que Jesús fue como nosotros que atravesamos la experiencia del hombre de Romanos 7, luchando para hacer el bien que queremos hacer, pero terminando por hacer el mal que no queremos hacer;
- c. Jesús no es nuestro Ejemplo en la experiencia del hombre de Romanos 7; Él es nuestro Ejemplo de vida por encima de las tendencias de pecado en todos los aspectos; ¡Él es nuestro Ejemplo de una vida llena del Espíritu victoriosa!

Habría sido una humillación casi infinita para el Hijo de Dios revestirse de la naturaleza humana, aun cuando Adán poseía la inocencia del Edén. Pero Jesús aceptó la humanidad cuando la especie se hallaba debilitada por cuatro mil años de pecado. Como cualquier hijo de Adán, aceptó los efectos de la gran ley de la herencia. Y la historia de sus antepasados terrenales demuestra cuáles eran aquellos efectos. Mas él vino con una herencia tal para compartir nuestras penas y tentaciones, y **darnos el ejemplo de una vida sin pecado. DTG 32.**

- 19. En otras palabras, Jesús fue como nosotros en todas las cosas en Su **naturaleza física**, pero Él fue diferente de nosotros en Su **naturaleza espiritual** la cual fue inmaculada y sin pecado;

Victoria Sobre las Tendencias de Pecado Posible Aún Ahora

- 20. No hay excusa entonces, para no obtener la victoria sobre las tendencias de pecado, ya sea heredadas o cultivadas. (**Heb 4:16; Fil 4:13**); la victoria sobre las tendencias pecaminosas es un beneficio que puede ser obtenido de la ministración del servicio Diario en el santuario celestial;

No necesitamos retener una sola tendencia pecaminosa... Al participar de la naturaleza divina, las malas tendencias, hereditarias y cultivadas, son eliminadas del carácter y somos convertidos en un poder viviente para el bien. **AFC 96 sobre 2 Ped 1:4**

- 21. El pecado es una actitud y un acto de la voluntad. No pecamos por causa de la carne, sino porque nuestras voluntades consienten con la carne; somos más propensos al pecado debido a nuestra carne pecaminosa, ¡pero tener carne pecaminosa no resulta automáticamente en carácter pecaminoso! ¡El poder de elección necesita ser ejercido para que se desarrolle el carácter pecaminoso!

Intentos de Comprometer la Naturaleza de Cristo

22. Y entonces, la pregunta es, ¿cómo es que el Adventismo se dividió tanto sobre la naturaleza de Cristo?
23. Triste pero ciertamente, ha habido numerosos intentos en el pasado por parte de nuestros líderes de comprometer un asunto vital de la naturaleza humana de Cristo; estos intentos son ciertamente bien intencionados porque a ningún administrador de la iglesia le gusta que la denominación sea estigmatizada y etiquetada como una secta por las iglesias evangélicas más influyentes sobre la naturaleza de Cristo;
 - a. **Primer intento oficial de comprometer la Cristología Adventista** –En 1949, Roy A. Anderson con la ayuda de L. E. Froom revisó la publicación Adventista popular llamada **Bible Readings for the Home Circle (Lecturas Bíblicas para el Círculo Familiar)**, edición 1915, y eliminó la declaración que decía que Jesús tomó la naturaleza humana caída pecaminosa; Esta acción oficial se hizo para apaciguar al Dr. Schuyler English, un escolar prominente evangélico en esos días que descubrió la declaración “ofensiva” en **Bible Readings** y comenzó a acusar a los Adventistas de denigrar a Cristo por enseñar que él tomó una naturaleza caída pecaminosa;
 - b. **Segundo intento oficial de comprometer la Cristología Adventista** –Durante las conferencias evangélicas de Marzo 1955 a Agosto 1957, R. A. Anderson junto con L. E. Froom y W. E. Read quien se unió más tarde, hicieron un segundo intento oficial de cambiar la posición histórica Adventista sobre la naturaleza de Cristo en la publicación llamada **Questions on Doctrine (Preguntas sobre la Doctrina)**

“Aunque nacido en la carne, Él fue sin embargo Dios, Sin embargo, era Dios y **estaba exento de las pasiones y contaminaciones heredadas** que corrompen a los descendientes naturales de Adán. Estaba sin pecado, no solo en su conducta externa, sino en su propia naturaleza. ” --Traducción directa del original en inglés **QOD, 383**

Conclusión

24. **PUNTO 1:** Si queremos ser las personas a quienes Dios pueda señalar y decir: “Aquí están los que tienen fe de Jesús” necesitamos volver al camino con nuestra enseñanza histórica sobre la naturaleza de Cristo;
25. **PUNTO 2:** Los temas del santuario y el juicio investigador también deben ser claramente comprendidos, de otra manera, no tendremos la fe que es esencial en este tiempo y ocupar la posición que Dios quiere que ocupemos. . . **(CS 431)**
26. **PUNTO 3:** Adherirse a la posición histórica Adventista sobre la naturaleza de Cristo es correr el riesgo de ser etiquetados como una “secta” por evangélicos convencionales; ¿estamos listos para sufrir reproches por el bien de la verdad?
27. **PUNTO 4:** La idea de que Dios salvará a los creyentes en pecado no es la fe de Jesús, ni siquiera es fe en lo absoluto sino **presunción**

El Señor requiere la perfección de su familia redimida. Espera de nosotros la perfección que Cristo reveló en su humanidad. **CN 450.**

28. **PUNTO 5:** Considera las tres tentaciones de Jesús en el desierto y note como estas fueron diseñadas para tentar a Jesús a rechazar el mensaje del tercer ángel:
 - i. Convertir las piedras en pan **(Mat 4:3)** –La ley Física (mensaje de salud)
 - ii. Tirarse abajo. . . **(Mat 4:6)** –presunción vs. la fe (la fe de Jesús)
 - iii. Postrarse y adorar **(Mat 4:9)** –transgredir la Ley Moral